



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2336/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Brankice Malnar, predsjednice vijeća, Helene Randić, sutkinje izjaviteljice i Alena Perhata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Igora Vestergomba iz Čepina, Eugena Kumičića 1, OIB 64315322158, odlučujući o žalbi vjerovnika Iskon Internet d.d., OIB 36779353407, zastupanom po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o. Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-1573/2019-10 od 30. srpnja 2019., u sjednici vijeća 13. studenoga 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Iskon Internet d.d., OIB 36779353407 i ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-1573/2019-10 od 30. srpnja 2019. te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igora Vestergomba iz Čepina te je potrošač oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci tog rješenja, između ostaloga i ovdje žalitelja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Iskon Internet d.d. (dalje vjerovnik) zbog žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. ZPP-a u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi se ukazuje se na odredbu čl. 2. ZSP-a uz tvrdnje da sud kao osnovnu pretpostavku za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, utvrđenje poštenje potrošača, je utvrdio uz pogrešnu primjenu materijalnog prava, s obzirom da je sud utvrdio da

potrošač je ostvario određena primanja, prigodne darove, a i vlasnika da je više računa. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak radi odbacivanja prijedloga kao nedopuštenog, uz dosudu troška vjerovniku.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da nema imovine u smislu odredbe članka 79. c ZSP-a. Vanjskom provjerom utvrdio je da potrošač nema u vlasništvu nekretnina, 2019. te 2018. godine da je ostvarivao primanja od po oko 3.300,00 kn , 2017. godine oko 955,00 kn uz prigodne nagrade za tekuće porezno razdoblje, 2016. godine oko 303,00 kn mjesečno, danema u vlasništvu pokretnina, udjela, dionica ili založnih prava, a vlasnik je dva računa koja su blokirana i dva računa s kojih su sredstva izuzeta od prisilne naplate u cijelosti. Utvrđuje i da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 28. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine niti su osporili popis imovine potrošača.

Nastavno, utvrđenu imovinu drži nedostatnom za unovčenje kao stečajnu masu, pri čemu sud zaključuje da potrošač u razdoblju duljem od 3 godine ima evidentirane aktivne tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 9.944,32 kn. Uz zaključak da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a. ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Pozivom na čl. 79.g. st. 4. u svezi sa čl. 79.a. ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. ST-a u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a utvrđeno je da je prvostupanjski sud u donošenju pobijanog rješenja počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a u vezi sa čl. 381. ZPP-a jer je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Sud prvog stupnja nije u izreci pobijanog rješenja određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, potrošača oslobađa od obveza što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a koja se primjenjuje na ovaj predmet temeljem odredbe čl. 10. SZ-a u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

Tom zakonskom odredbom je propisano da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine dok se prema odredbi čl. 79 h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79.a st. 2. ZSP za iznos evidentiran u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka rješenja, kao i prijedlog (čl. 79.d st. 2. toč. 3. ZSP), mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranom u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uključujući iznose troškova i kamata.

Sljedom obrazloženih razloga, primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a trebalo je ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovni postupak kako bi otklonio tu bitnu povredu te vodeći računa o drugim navodima iz žalbe donio novu zakonitu odluku.

U Rijeci 13. studenoga 2019.

Predsjednica vijeća
Brankica Malnar

Broj zapisa: **17891-a084e**

Kontrolni broj: **08d17-ab902-d53c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.